

GFS（グローバルファイナンシャルスクール） Googleクチコミ徹底分析

投資オンラインスクール「GFS」に寄せられたGoogleクチコミを、評価傾向・称賛点・懸念点・入学動機・料金言及の5軸で整理しました。称賛と懸念を「バランスシート」として対置し、数字とテキストの両面から実像を捉えます。

SOURCE - Google クチコミ (786件表示分のうち本文掲載分) | 分析日: 2026-06-10

本ページは公開されているGoogleクチコミを独立した立場で集計・分析したものであり、GFS運営とは関係ありません。引用・要約した内容は各投稿者個人の感想・体験談を含み、その正確性を保証するものではありません。料金などの数値は投稿時点のもので、最新の正確な情報は公式サイトをご確認ください。

総合評価

4.3 / 5
★★★★☆

クチコミ件数

786 件
Google 表示総数

最多トピック

担任制度
言及タグ 43件

投稿時期の傾向

直近集中
入学直後の投稿が多い

01 / OVERVIEW

総評 — 「誠実だが高額」が共通認識

786件のクチコミを通読すると、GFSの評価は明確な二面性を持っています。「体系的なカリキュラム」「担任による手厚いサポート」「楽しく儲からないという誠実な姿勢」が信頼を生み、4.3という高い総合評価を支えています。一方で「入学金の高さ（30～60万円台）」「勧誘電話のしつこさ」「入学後の追加オプション販売」への不満も繰り返し現れ、低評価レビューの中心を占めます。

多くの投稿者は「最初は詐欺だと疑った→無料動画と説明で信頼に変わった→入学」という共通の心理プロセスを経ており、入学前の不安と入学後の満足のギャップが、レビュー全体のトーンを形づくっています。投稿者層は50～70代の投資初心者が中心で、老後資金や新NISAへの不安が主要な入学動機です。

評価される点（信頼の源泉）

- + 体系的な学習設計／初心者から段階的に学べる勉強マップ
- + 担任制度／LINEで質問でき返信も早い、孤独になりにくい
- + 2000本超の講義／1本15～30分で隙間時間に視聴
- + 「楽しく儲からない」という誠実なメッセージへの共感
- + 投資以外（経済・金融史・税金・保険）も学べる広さ
- + 10日間の返金保証で始めやすい

懸念される点（不満の中心）

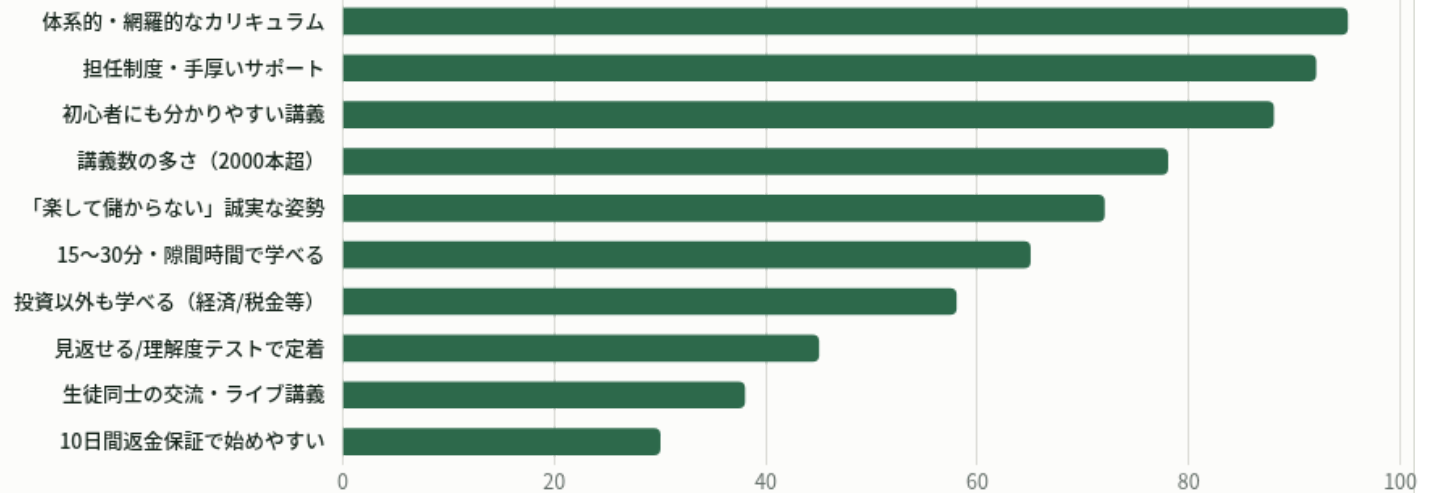
- 入学金が高額／30～60万円台、教育ローンの案内も
- 勧誘電話がしつこい／番号を変え繰り返しかかるとの声
- 入学後の追加オプション販売への戸惑い
- 「自分で調べて」が多く、宣伝ほど初心者に親切でない面
- アプリ／サイトの不具合・使いにくさ
- 高評価すぎる点への「口コミ操作」疑念（少数）

評価されているポイント

肯定的な言及を質的にコーディングし、相対的な言及頻度を指数化しました。最上位は「カリキュラムの体系的」と「担任制度」で、これはGoogleのレビュータグ集計（後述）とも一致します。

称賛テーマ別 言及頻度（相対指数）

注: クチコミ本文の質的コーディングに基づく相対値（最大100）。正確な件数ではなく傾向の強さを示す。

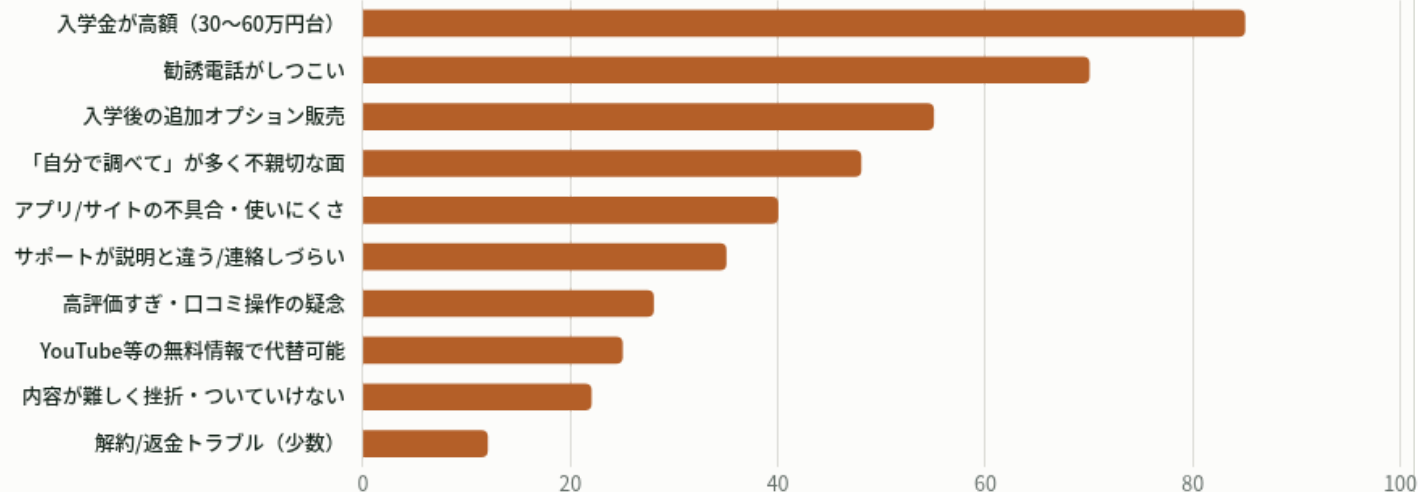


懸念・不満として挙がるポイント

否定的・留保的な言及を同様に指数化しました。低評価レビューでは「料金」と「勧誘電話」が突出しており、満足度の高い投稿者でさえ「料金は高い」「追加オプションには戸惑った」と但し書きを添える傾向があります。

懸念テーマ別 言及頻度（相対指数）

注: クチコミ本文の質的コーディングに基づく相対値（最大100）。正確な件数ではなく傾向の強さを示す。



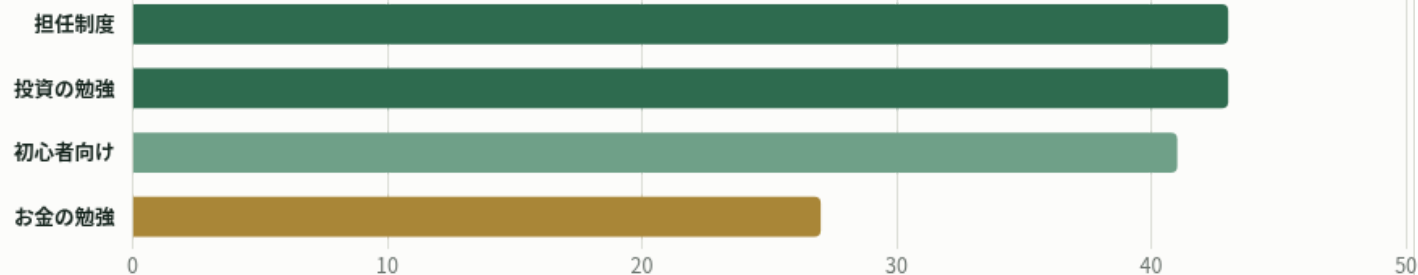
勧誘電話への不満は語気が強い傾向。「着信拒否しても番号を変えてかかってくる」「無料登録後すぐ知らない番号から複数の着信があった」など、複数の投稿者が具体的に指摘しています（いずれも各投稿者個人の体験談です）。

Googleレビュータグ（事実値）

Googleが自動抽出したクチコミトピックの件数です。「担任制度」「投資の勉強」が同数で最多となり、本レポートの質的分析と整合します。

クチコミトピック別 件数

出典: Googleクチコミのトピックタグ集計（表示分）

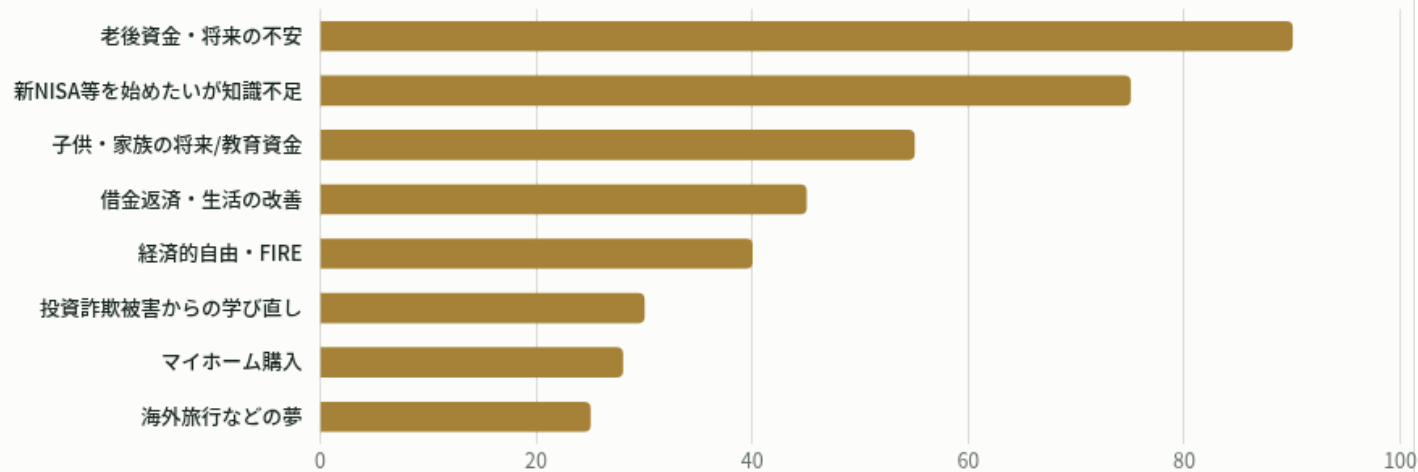


入学者の属性と動機

投稿者の多くは50～70代の投資初心者で、「老後資金への不安」と「新NISAを始めたいが知識がない」が二大動機です。投資詐欺の被害を経て「正しく学び直したい」と入学するケースも目立ちます。

入学動機別 言及頻度（相対指数）

注: クチコミ本文の質的コーディングに基づく相対値。複数動機を持つ投稿が多い。



投稿者プロフィールの傾向

属性軸	傾向
年齢層	50～70代が中心。「定年後」「老後」「年金」への言及が非常に多い
投資経験	ほぼ初心者。NISA・iDeCoを「何となく」始めた層が「ちゃんと学びたい」と入学
家族状況	子の教育資金、シングルマザー／ファザー、家族の将来を動機にする投稿が散見
入学前の心理	「詐欺では？」という強い警戒 → 無料動画で信頼へ、という共通パターン

料金に関する言及（実数の引用）

クチコミ中に具体的な金額が登場します。プラン・時期・キャンペーンによって幅があり、教育ローンやローン審査の案内に触れる投稿もあります。料金は「自己投資として納得」とする声と「高すぎて二の足を踏んだ」とする声に二分されます。

クチコミ内で言及された金額（原文ベース）

金額	文脈
60万円台→ 30万円台	動画視聴後に入学金が割引されたとの相談（Yahoo!ファイナンス）
約39万円	初期費用。教育ローンを組んで支払うよう案内されたとの声
57.8万円	入学金として一括支払い
約36万円	一括納入（4年間視聴可能）
約34万円	入学金（4年間、動画見放題という納得感）
約35万円	4年間の受講料。「他と比較しても価値あり」との評価
約20万円	4年間の契約（別の投稿。低評価寄りの文脈）

※ 金額は投稿者の記憶・時期・プランに依存するため公式料金とは限りません。一次情報（公式サイト）での確認が必要です。

分析上の注意点

- 投稿時期が直近に集中。「New」「数日前」「今日入学しました」という投稿が極めて多く、入学直後にレビューを依頼している可能性があります。総合4.3という数字は、成果が出る前の"期待値"レビューに支えられている面があります。
- 「これから星を増やす」型が多い。「今は星3、勉強が進んだら更新する」という条件付き高評価が頻出。実際の学習成果に基づく評価とは性質が異なります。
- 口コミ操作への疑念も投稿されている。「高評価すぎる」「社員が書いているのでは」という指摘が少数ながら存在し、評価の真正性には留意が必要です。
- 本レポートの頻度指数は相対値。称賛・懸念・動機のグラフは本文の質的コーディングに基づく傾向値で、件数の厳密な集計ではありません。総合評価4.3、件数786、Googleタグ件数は事実値です。

METHODOLOGY – Google クチコミ本文の質的コーディング（テーマ抽出・相対頻度化）+ 事実値（総合評価・件数・トピックタグ・引用金額）の併用。

DISCLAIMER – 本ページはGoogleクチコミを独立に集計・分析したもので、GFS運営とは関係ありません。掲載内容は各投稿者個人の感想・体験談を含み、正確性・最新性を保証しません。料金等は必ず公式サイトでご確認ください。投資の勧誘を目的とするものではありません。

GFS 口コミ分析レポート / 公開日 2026-06-10